

2015 年度非平衡物理学アンケートその二

(総数 8 部)

1. 後半のレベル (8名)

- 1: 難しすぎる。 1
- 2: 少し難しい。 6
- 3: 少し簡単。 0
- 4: 簡単すぎる。 0
- 5: 適当。 1

2. 講義の進度と内容 (8名)

- 1: 内容を少なくして進度を遅くして欲しい。 . 1
- 2: 進度を速くして内容を多くして欲しい。 . 0
- 3: 進度内容ともに適当。 7

3. 復習 (8名)

- 1: 学生にさせるのを止めてほしかった。 . . . 1
- 2: 時間を短くしてほしかった。 2
- 3: 学生が復習する方が良い。 1
- 4: 指名するなら学生がするのも良い。 4

4. 後半の説明 (8名)

- 1: 分かり難い。 1
- 2: 少し分かり難い。 5
- 3: 分かり易い。 2
- 4: とても分かり易い。 0

5. 説明の悪い所 (6名: 複数回答有)

- 1: 式は追えるが概念的な事が分からない。 . . . 2
- 2: 声が小さい。 4
- 3: 流れが分かりにくい。 0
- 4: 簡単な所に時間をかけ過ぎ。 0
- 5: 難しいところの説明が足りない。 0
- 6: 具体例が少ない。 0
- 7: 説明の目的が分からないことがある。 1
- 8: 結果の考察が足りない。 0
- 9: 結果に対してグラフがあると分かりやすい。 . . 1
- 10: 論理的なつながりが分からない。 0
- 11: 記号の定義がない。 0
- 12: 特にない。 0

6. プリント (7名: 複数回答有)

- 1: 仮定や結論が分かりやすい。 3
- 2: 目標や目次が分かりやすい。 1
- 3: 例題(結論の後の問題)は効果的。 0
- 4: 図もっと載せてほしい。 1
- 5: 授業の説明を全て載せてほしい。 0
- 6: 全て載せなくても良い。 0
- 7: 計算をもっと丁寧に書いて欲しい。 1
- 8: 量を多くしてほしい。 1
- 9: 量を少なくしてほしい。 1
- 10: プリント類は問題ない。 3

*自由記述

・宿題の難度を下げ、量を多く解かせる方が良いと思います。

7. 各講義について (7名、うち、5は 1名、回答無)

	とても難しい	難しい	適当	簡単	簡単すぎた	興味が持てた	欠席
3.5 :	2	2	1	1	0	0	1
4.1 :	1	2	3	1	0	0	0
4.2 :	1	3	2	1	0	0	0
4.3 :	1	3	1	2	0	0	0
4.4 :	1	4	1	1	0	0	0
5. :	2	2	1	1	0	0	0

8. 板書 (7名 : 複数回答有)

- 1: 黒板に番号を付けるのは分りやすい。 . . . 4
- 2: 量が多い。 . . . 0
- 3: 少ない。 . . . 0
- 4: 記号が分り難いときがある。(特に γ) . 1
- 5: 板書だけで分るようにして欲しい。 . . . 0
- 6: もっと図を多くして欲しい。 . . . 0
- 7: ポイントとなる点が書かれていない。 . . . 0
- 8: 字が大きすぎる。 . . . 0
- 9: 小さすぎる。 . . . 0
- 10: 適当。 . . . 5

9. プロジェクター (4名 : 複数回答有)

- 1: プリントの式変形を写すのは良い。 . . . 1
- 2: プリントの式変形は写さなくても良い。 . . . 1
- 3: 動画は効果的でないので止めた方がが良い。 0
- 3: 動画は効果的で分りやすい。 . . . 3

10. 休んだ時の対応 (6名)

- 1: 授業ノートを次回までにupして欲しい。 . . . 0
- 2: 授業をまとめてwwwに載せて欲しい。 . . . 1
- 3: 記号は休んでも分るようにして欲しい。 . . . 0
- 4: 毎回復習をもっとして欲しい。 . . . 0
- 5: 今のままで良い。 . . . 5

11. 成績評価 (7名)

- 1: 宿題で成績評価は止めて欲しい。 . . . 0
- 2: 期末のレポートが良い。 . . . 1
- 3: 筆記試験が良い。 . . . 0
- 4: 現状で良い。 . . . 6
- 5: 2つ以上の組合せが良い。 . . . 0

12. 総合的に (7名)

- 1: 非常に不満。 . . . 0
- 2: 不満。 . . . 0
- 3: まあまあ。 . . . 5
- 4: 満足。 . . . 1
- 5: 非常に満足。 . . . 1

感想、意見
(なし)