

担当 吉森 明

[問題 1.]  $D(\epsilon)$  が (10.8) 式のと看転移が起こる粒子数  $N_B(T)$  が  $T^{\frac{3}{2}}$  に比例することを示せ。

[解答] 理想ボース気体では、粒子数  $N$  を温度  $T$  と化学ポテンシャル  $\mu$  で表すと、

$$N = \sum_l \frac{1}{\exp[(\epsilon_l - \mu)/k_B T] - 1} \quad (1)$$

体積が充分大きいとき、この和は積分に直せるが、ボース-アインシュタイン凝縮が起こると、 $\epsilon_l = 0$  の粒子数が無視できなくなてなる。その転移は、温度を一定にすると、

$$N = N_B(T) = \int D(\epsilon) \frac{d\epsilon}{\exp[\epsilon/k_B T] - 1} \quad (2)$$

となる粒子数で起こる。 $D(\epsilon)$  に教科書 (10.8) 式を代入すると

$$N_B(T) = \int 2\pi V \left(\frac{2m}{h^2}\right)^{3/2} \sqrt{\epsilon} \frac{d\epsilon}{\exp[\epsilon/k_B T] - 1} \quad (3)$$

$x = \epsilon/k_B T$  に変数変換すると、

$$N_B = 2\pi V \left(\frac{2m}{h^2}\right)^{3/2} \int \sqrt{x k_B T} \frac{k_B T dx}{\exp[x] - 1} \quad (4)$$

$$= 2\pi V \left(\frac{2m}{h^2}\right)^{3/2} (k_B T)^{3/2} \int \frac{x^{1/2} dx}{\exp[x] - 1} \quad (5)$$

(10.12) 式で定義されるボース-アインシュタイン積分を使うと、

$$\int \frac{x^{1/2} dx}{\exp[x] - 1} = \Gamma\left(\frac{3}{2}\right) b_{3/2}(1) = \Gamma\left(\frac{3}{2}\right) \zeta\left(\frac{3}{2}\right) \quad (6)$$

だから、 $\Gamma(3/2) = \sqrt{\pi}/2$  を使って、

$$N_B(T) = 2\pi V \left(\frac{2m}{h^2}\right)^{3/2} (k_B T)^{3/2} \frac{\sqrt{\pi}}{2} \zeta\left(\frac{3}{2}\right) \quad (7)$$

$$= V \left(\frac{2\pi m}{h^2}\right)^{3/2} (k_B T)^{3/2} \zeta\left(\frac{3}{2}\right) \quad (8)$$

[問題 2.] 2次元の平面に閉じこめられたボース粒子の BEC はどうなるか。

[解答] 授業で説明した様に、与えられた粒子数  $N$  のもとで、化学ポテンシャル  $\mu$  は、

$$N = B_1(\mu) + B_2(\mu) \quad (9)$$

の方程式を解くことで得られる。ここで、

$$B_1(\mu) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{D(\epsilon)}{\exp[\beta(\epsilon - \mu)] - 1} d\epsilon, \quad B_2(\mu) = \frac{1}{e^{-\beta\mu} - 1} \quad (10)$$

$B_2(\mu)$  は、 $\mu \rightarrow 0$  で発散するのは2次元でも同じ。

3次元と違うのは、 $B_1(\mu)$  についてで、P144 演習問題 [5] で解いた2次元平面の状態密度  $D(\epsilon) = mA/\pi\hbar^2 (\epsilon \geq 0)$  を代入すると、

$$B_1(\mu) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{D(\epsilon)}{\exp[\beta(\epsilon - \mu)] - 1} d\epsilon = \int_0^{\infty} \frac{mA}{\pi\hbar^2} \frac{d\epsilon}{\exp[\beta(\epsilon - \mu)] - 1} \quad (11)$$

この積分は  $\mu \rightarrow 0$  で発散する。なぜなら、積分の下限に注目すると、 $\epsilon$  は充分小さいから  $\exp[\beta\epsilon] = 1 + \beta\epsilon + \dots$  で、 $(\exp[\beta\epsilon] - 1) \sim \beta\epsilon$  となり、被積分関数は、 $\epsilon^{-1}$  に比例する。このような被積分関数を0から積分すると対数で発散することが知られている。

3次元の場合は、 $\mu$  が0から充分離れていれば、 $B_1(\mu)$  は  $V$  に比例するので、 $B_1(\mu) \gg B_2(\mu)$  となり、 $B_2(\mu)$  は無視できる。しかし、 $\mu$  が0に近づいてくると、 $B_2(\mu)$  が発散するので、無視できなくなる。これがボース-アインシュタイン凝縮。

ところが、2次元の場合は、 $B_1(\mu)$  も  $\mu \rightarrow 0$  で発散するので、すべての  $\mu$  の値で  $B_1(\mu) \gg B_2(\mu)$  が成り立ち、常に  $B_2(\mu)$  を無視できる。したがって、ボース-アインシュタイン凝縮は起こらない。