

2010 年度統計力学 II 宿題 7 (6 月 3 日出題、6 月 10 日提出) 解答

担当 吉森 明

[問題 1.] 相対論効果が強い時:  $\epsilon_l = c\hbar|\mathbf{k}(\mathbf{l})|$ 。授業と同じように  $N = \sum_l b(\epsilon_l)$  が積分に書き換えられるか調べよ。

[解答] 授業で取り上げた

$$\frac{b(\epsilon_l)}{V} \ll \frac{N}{V} \quad (1)$$

が全ての  $l$  について成り立つか、 $N/V$  を一定にして、 $N \rightarrow \infty$ 、 $V \rightarrow \infty$  の極限で調べる。ここで、 $N$  と  $V$  は全粒子数と体積を表す。

$b(\epsilon_l)$  の式を代入すると、

$$\frac{b(\epsilon_l)}{V} = \frac{1}{V} \frac{1}{e^{\beta\epsilon_l}/z - 1} \quad (2)$$

$z < 1$  だから

$$< \frac{1}{V} \frac{1}{e^{\beta\epsilon_l} - 1} \quad (3)$$

$V = L^3$  だから  $V \rightarrow \infty$  は  $L \rightarrow \infty$  と同じだから、 $L \rightarrow \infty$  とすると、 $|\mathbf{k}|$  は小さくなり、 $\epsilon_l$  も小さくなる。指数関数をテーラー展開すると、

$$\xrightarrow{L \rightarrow \infty} \frac{1}{V} \frac{1}{\beta\epsilon_l} \quad (4)$$

$V = L^3$  と問題の  $\epsilon_l$  を代入すると、

$$= \frac{1}{L^3} \frac{1}{\beta} \{c\hbar|\mathbf{k}(\mathbf{l})|\}^{-1} \quad (5)$$

$$= \frac{1}{L^3} \frac{1}{\beta} \left\{ c\hbar \frac{2\pi|\mathbf{l}|}{L} \right\}^{-1} \quad (6)$$

$$\propto \frac{1}{L^2} \xrightarrow{L \rightarrow \infty} 0 \quad (7)$$

つまり、 $N/V$  を一定にして、 $L \rightarrow \infty$  にすると、

$$\frac{b(\epsilon_l)}{V} \rightarrow 0 \quad (8)$$

ただし、 $l=0$  は除く。結局この極限では、 $\epsilon_l > 0$  で (1) 式が満たされることが分る。

[問題 2.]  $\epsilon \rightarrow 0, D(\epsilon) \neq 0$  のとき BEC はどうなるか。ただし  $\epsilon < 0$  で  $D(\epsilon) = 0$ 。

[解答] 授業で説明した様に、与えられた粒子数  $N$  と温度  $T$  のもとで、絶対活動度  $z$  は、

$$B(z) \equiv \frac{1}{N} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{D(\epsilon)}{\exp[\beta\epsilon]/z - 1} d\epsilon + \frac{1}{N} \frac{z}{1-z} = 1 \quad (9)$$

を解くことで得られる。ここで、 $\beta = 1/(k_B T)$  を表す。 $z/(1-z)$  は、 $z \rightarrow 1$  で発散するのは今までと同じ。

今までと違うのは、 $B(z)$  の第 1 項についてで、この積分は  $z \rightarrow 1$  で発散する。なぜなら、積分の下限に注目すると、 $\epsilon$  は充分小さいから  $\exp[\beta\epsilon] = 1 + \beta\epsilon + \dots$  で、 $(\exp[\beta\epsilon] - 1) \sim \beta\epsilon$  となり、被積分関数は、 $\epsilon^{-1}$  に比例する。このような被積分関数を 0 から積分すると対数で発散することが知られている。

授業で説明した場合は、 $z$  が 1 から充分離れていれば、第 2 項は  $1/N$  に比例するので、充分小さくなり無視できる。しかし、 $z$  が 1 に近づいてくると、第 2 項は発散するので無視できなくなる。これがボース-アインシュタイン凝縮。

ところが、問題の場合は、第 1 項も  $z \rightarrow 1$  で発散するので、すべての  $z$  の値で第 2 項より第 1 項が大きくなり、常に第 2 項を無視できる。したがって、ボース-アインシュタイン凝縮は起こらない。